## SEMERGEN DIABETES 2018

Facultad de Medicina Universidad Santiago de Compostela

12 mayo



Bloque 1

Sesión interactiva multidisciplinar:

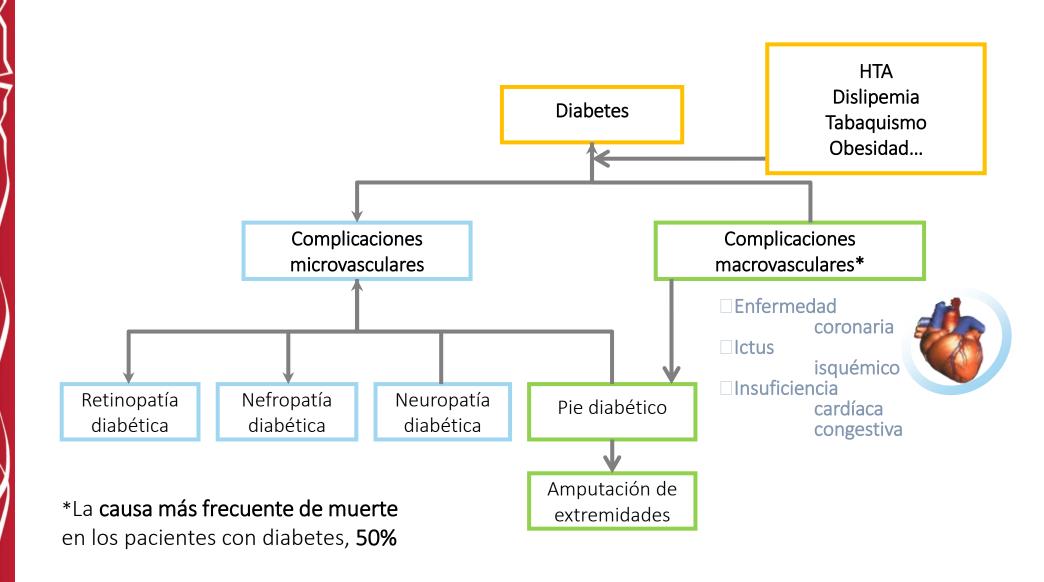
Tu paciente, mi paciente con Diabetes Mellitus Tipo 2

9.30 – 11.30 | Optimización del tratamiento antidiabético: ¿Cómo cambia mi práctica clínica como especialista y como médico de atención primaria?

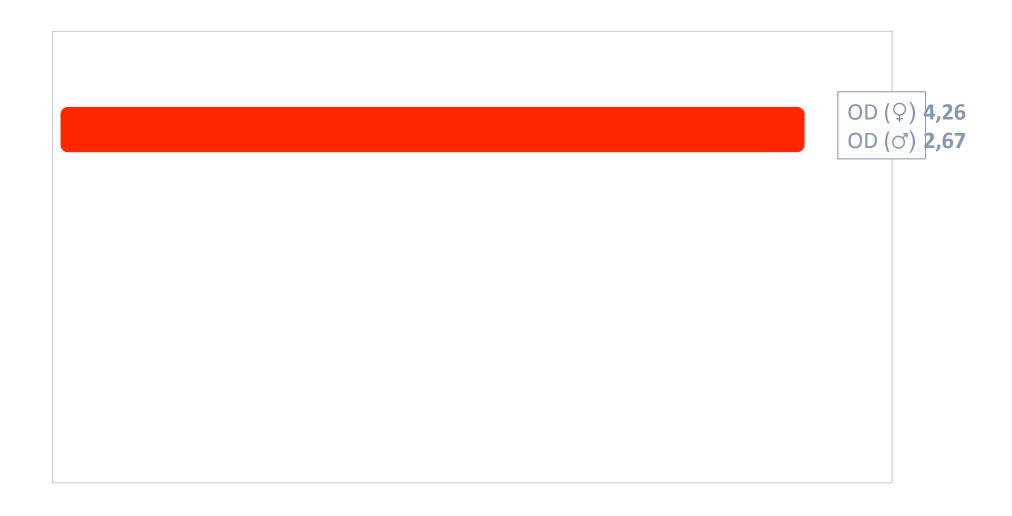
#### Moderador:

- Dr. José Ángel Rodríguez Fernández. Servicio de Cardiología. Hosp. Abente y Lago, Coruña
   Ponentes:
- Dr. Jose Ignacio Cornago Delgado. Servicio de Nefrología. Hosp. Galdakao-Usansolo
- Dra. María José Goñi Iriarte. Servicio de Endocrinología y Nutrición. Complejo Hosp. de Navarra
- Dr. José María Fernández Rodríguez. Servicio de Medicina Interna. Hosp. Cangas Narcea, Asturias
- Dr. Sergio Cinza Sanjurjo. Médico de Familia. C.S. Porto do Son, EOXI Santiago de Compostela

#### Diabetes y enfermedad CV



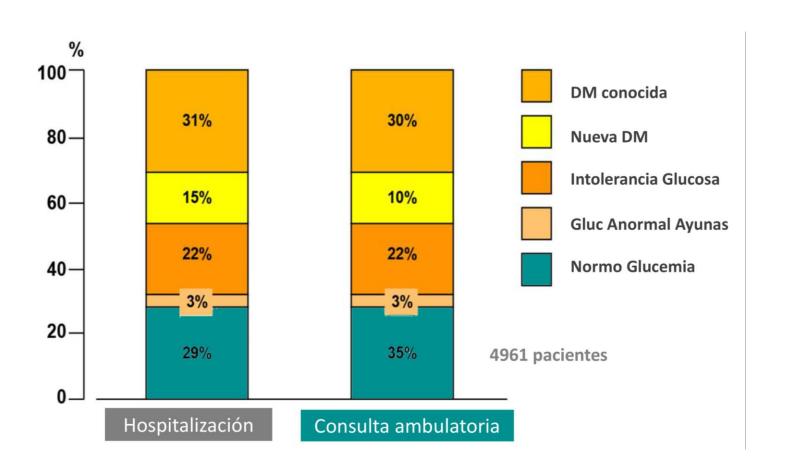
#### INTERHEART Study, asociación de diversos FR con el IAM



#### Prevalencia de diabetes en Cardiología

Euro Heart Survey Diabetes and the Heart

#### Diabéticos atendidos por cardiólogos



# ¿Qué determina la mortalidad por enfermedad coronaria?

Guía europea sobre prevención de la enfermedad cardiovascular en la práctica clínica (versión 2012)

Quinto Grupo de Trabajo de la Sociedad Europea de Cardiología y otras Sociedades sobre la Prevención de la Enfermedad Cardiovascular en la Práctica Clínica (constituido por representantes de nueve sociedades y expertos invitados)

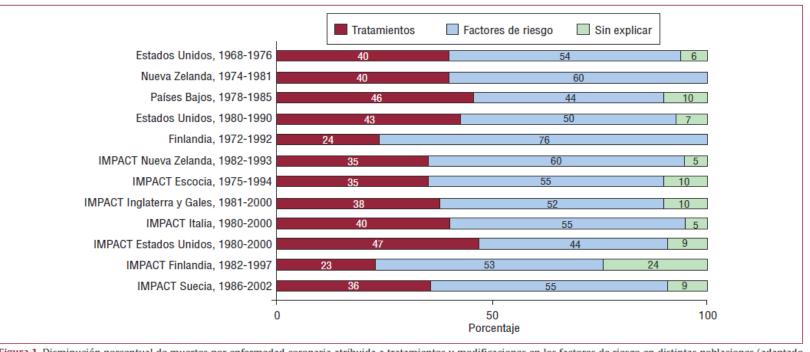
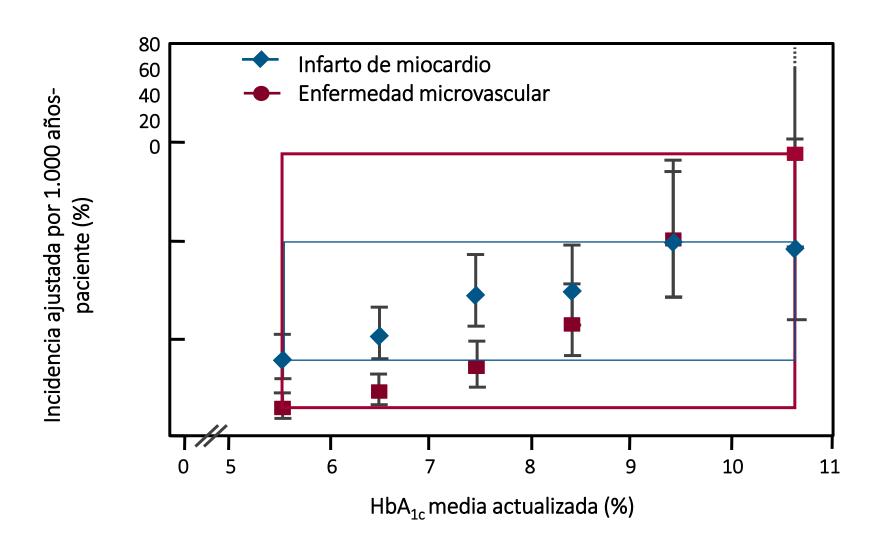


Figura 1. Disminución porcentual de muertes por enfermedad coronaria atribuida a tratamientos y modificaciones en los factores de riesgo en distintas poblaciones (adaptado de Di Chiara et al<sup>31</sup>).

# Glucemia y enfermedad microvascular e infarto de miocardio



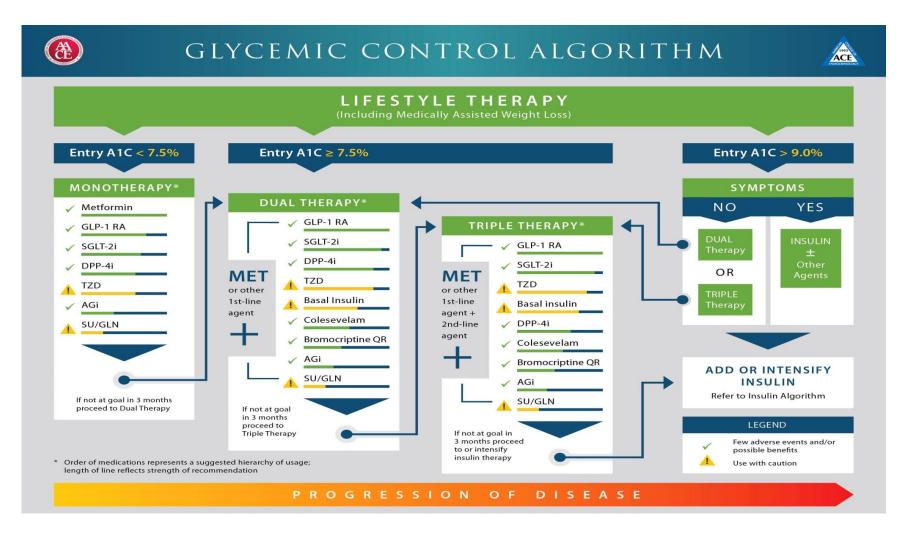
# Mejor control glucémico reduce complicaciones a largo plazo

Cada reducción de 1% en HbA $_{1c}$  puede reducir las complicaciones de la diabetes a largo plazo



#### HgA1c, lo más baja posible sin hipoglucemias

#### AACE / ACE 2016

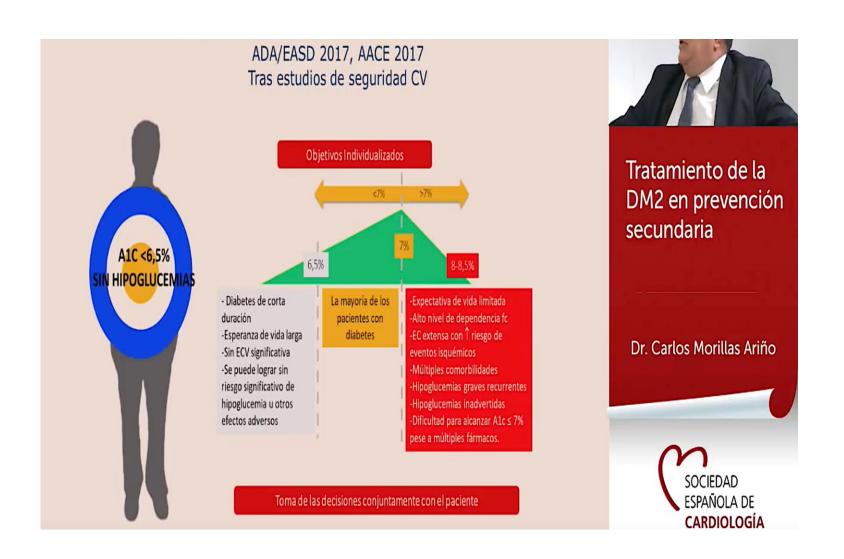


#### Impacto del control glucémico intensivo

study¹	Baseline HbA <sub>tc</sub> Control vs intensive	Mean duration of diabetes at baseline (years)	Microv	ascular	CV	/D	Mor	tality
UKPDS	9%→ 7.9% vs 7%	Newly diagnosed	<b>\</b>	1	$\leftrightarrow$	1	$\leftrightarrow$	1
ACCORD <sup>1-3</sup>	8.3% → 7.5% vs 6.4%	10.0	1	*	+	<b>→</b>		1
ADVANCE	7.5 % → 7.3% vs 6.5%	8.0	↓	↔**	$\leftrightarrow$	$\leftrightarrow$	$\leftrightarrow$	$\leftrightarrow$
VADT	9.4 % > 8.4% vs 6.9%	11.5	<b>\</b>	?	$\leftrightarrow$	<b>\</b>	$\leftrightarrow$	$\leftrightarrow$
'ADT  *No change in prima		11.5	acroalbuminun	? g-term fo	$\leftrightarrow$	<b></b>	$\leftrightarrow$	

Am J Med 2010; 124: 374 e9-e18, Lancet 2010; 376: 419-30 NEJM 2015; 372: 2197-206, NEJM 2014; 371: 1392-406

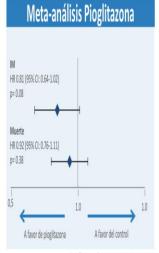
#### Objetivos del tratamiento en la DM2



## Seguridad CV de las glitazonas

# Meta-análisis Rosiglitazona M OR 1.43 (95% Cl: 1.03-1.98) p= 0.03 Muerte CV OR 1.64 (95% Cl: 0.98-2.74) p= 0.06 0,5 A favor de rosiglitazona A favor de rosiglitazona

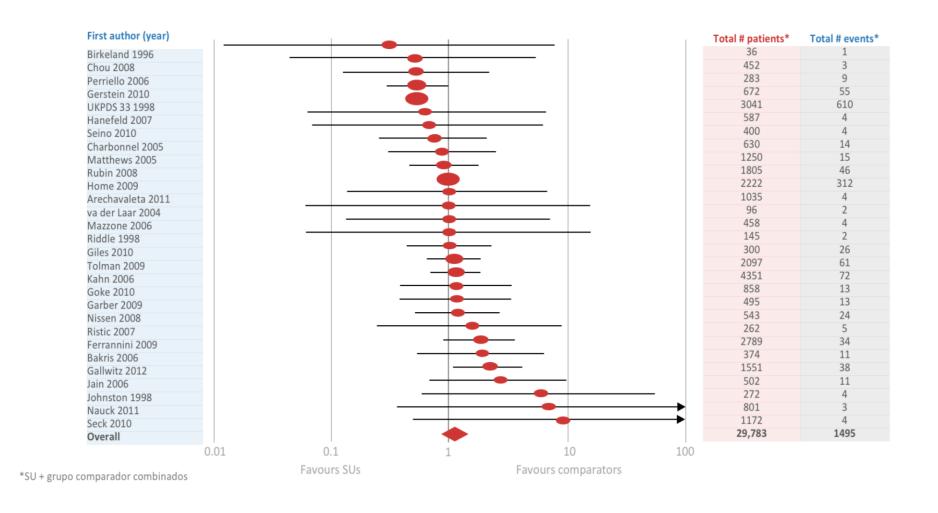
Nissen SE y Wolskii. N Engl J Med. 2007; 356: 2457-2471



Lincoff AM, et al. JAMA, 2007; 298: 1180-1188



#### Seguridad CV de las sulfonilureas



## Inhibidores DPP-4, estudios de seguridad

#### **SAVOR-TIMI 53**

NEJM 2013; 369: 1317-26

#### **EXAMINE**

NEJM 2013; 369: 1327-35

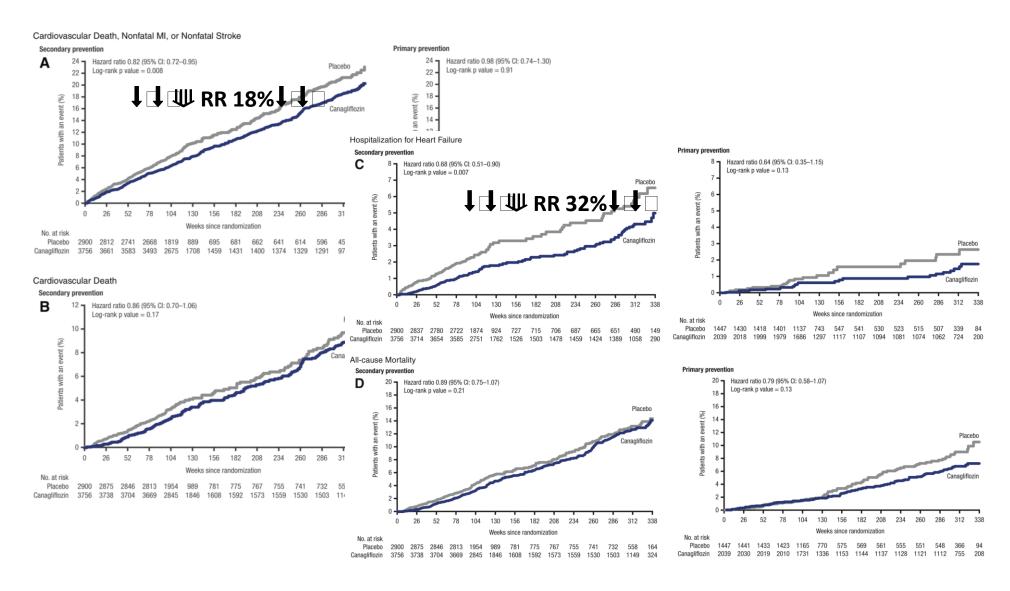
#### **TECOS**

NEJM 2015; 373: 232-42

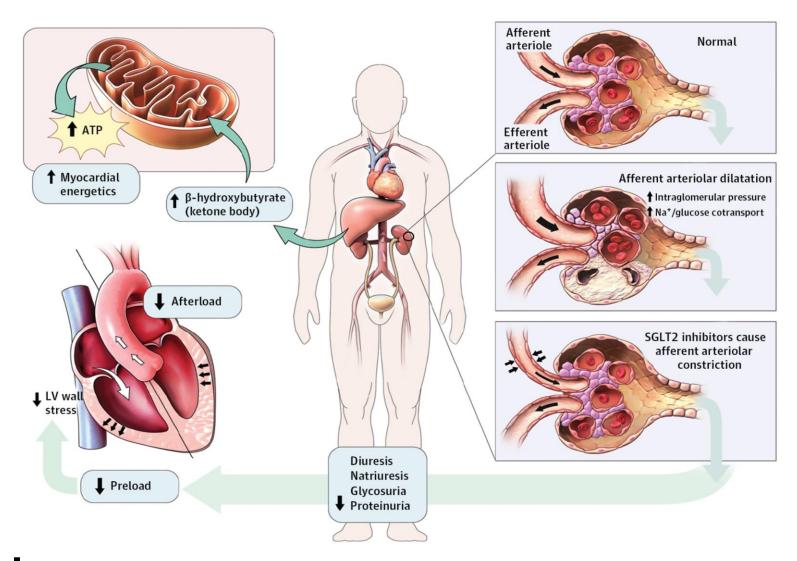
## Empa-REG OUTCOME, resultados



#### CANVAS, resultados

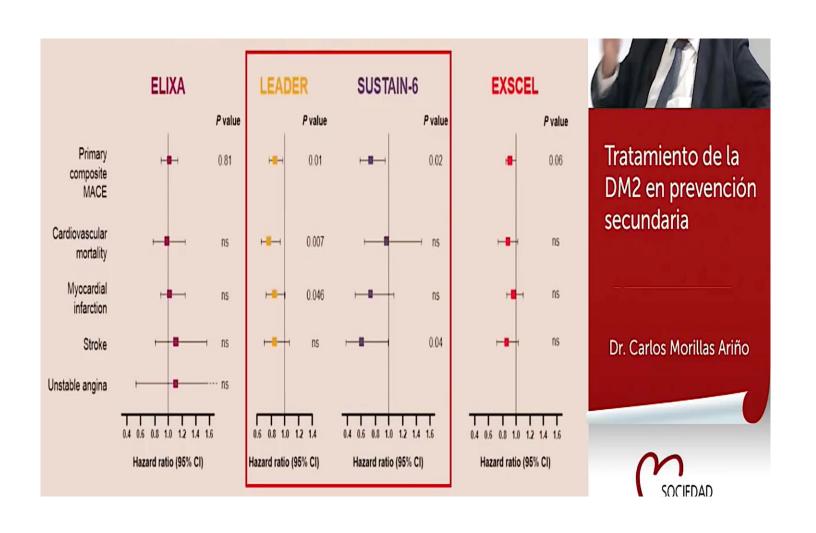


#### Potenciales mecanismos beneficiosos de los iSGLT2



↓↓ ₩ TA, ₩ Peso, nefroprotección diology 2017; 21: doi: 10.1001/jamacardio.2017.1891

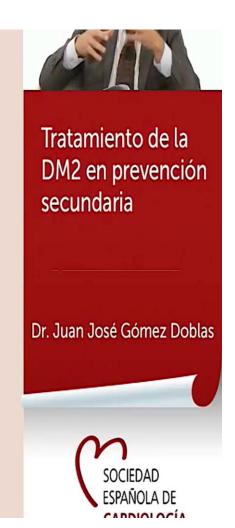
#### Agonistas receptor GLP-1, resultados



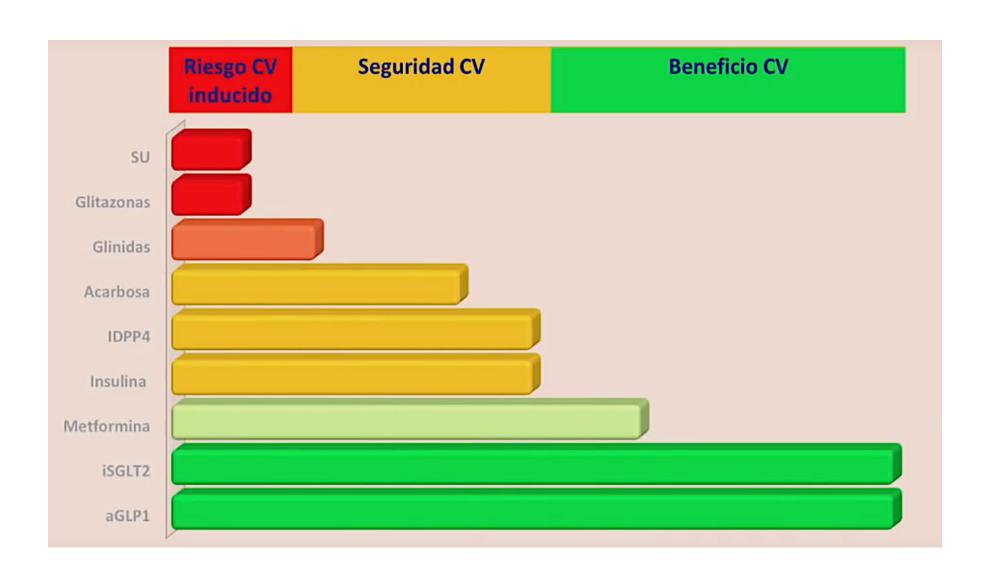
#### Resultados CV de los últimos estudios con antidiabéticos

	Inhibidores del SGLT-2		Agonistas	del recepto	r GLP-1	Inhibidores de la DPP-4		
Estudio	EMPA-REG OUTCOME	Programa CANVAS	ELIXA	LEADER	SUSTAIN	SAVOIR	EXAMINE	TECOS
Fármaco	Empagliflozina	Canagliflozina	Lixisenatide	Liraglutide	Semaglutide	Saxagliptina	Alogliptina	Sitagliptina
3P-MACE	0,86*	0,86*	1.02	0,87*	0,74*	1,0	0,96	0,98^
	0,74-0,99	0,75-0,97	0,89-1.17	0,78-0,97	0,58-0,95	0,89-1,08	Sobre 1,16	0,89-1,08
Muerte CV	0,62*	0,87	0,98	0,78*	0,98	1,03	0,79	1,03
	0,70-0,77	0,72-1,06	0,78-1,22	0,66-0,93	0,65-1,48	0,87-1,22	0,60-1,04	0,89-1,19
Infarto no fatal	0.67*	0,85	1,03 <sup>+</sup>	0,88	0,74	1,95	1,08	0,95*
	0,70-1,09	0,69-1,05	0,87-1,22	0,75-1,03	0,51-1,08	0,80-1,12	0,88-1,33	0,81-1,11
ACV no fatal	1.24	0,90	1,12*	0,89	0,61*	1,11	0,91	0,97 <sup>+</sup>
	0,92-1,67	0,71-1,15	0,79-1,58	0,72-1,11	0,38-0,99	0,88-1,39	0,55-1,50	0,89-1,08
Hospitalización	0.65*	0,67	0,96	0,87	1,11	1,27*	1,07	1,00
por IC	0,50-0,85	0,52-0,87	0,75-1,23	0,73-1,05	0,77-1,61	1,07-1,51	0,78-1,15	0,83-1,20
Muerte por	0,68*	0,87	0,94	0,85*	1,05	1,11	0,88	1,01
todas las causas	0,57-0,82	0,74-1,01	0,78-1,13	0,74-0,97	0,74-1,50	0,96-1,27	0,71-1,09	0,90-1,14

tadísticamente significativo, + ACV e infarto fatal y no fatal, ^ TECOS tuvo análisis 4P-MACE. Scirica BM et al. N Engl J Med 2013;369:1317; White WB et al. N Engl J Med 3;369:1327; Pfeffer MA et al. N Engl J Med 2015;373:2247; Green JB et al. N Engl J Med 2015;373:232; Zinman B et al. N Engl J Med 2015;373:2117; Marso SP, et al. N Engl J Med. 2016;375(49):1834–44. Buse N, et al. M Engl J Med. DOI: 10.1056/NEJMoa1611925



## Fármacos antidiabéticos, riesgo y beneficio

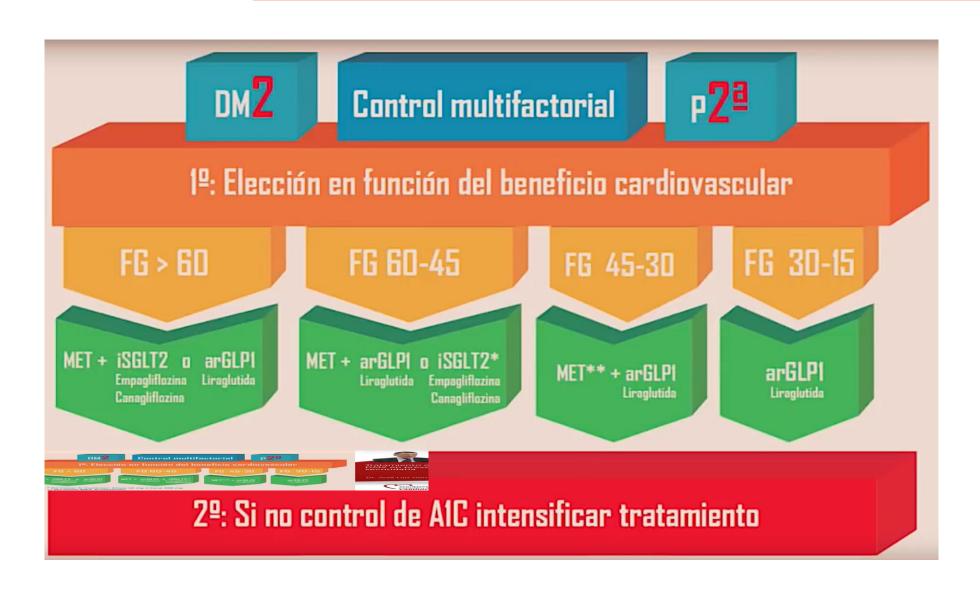


#### Nuevo paradigma en el manejo de la enfermedad CV y DM2

Patient with established cardiovascular (CV) disease but no prior Type 2 diabetes mellitus (T2DM): Cardiologist to perform routine, systematic measurement of HbA1c to evaluate presence of T2DM And/or Eligible patients with CV disease and prior T2DM Consider recommending treatments if no contraindication: SGLT2 inhibitor: **GLP-1** receptor agonist: empagliflozin liraglutide Decreased CV mortality and Decreased CV mortality decreased heart failure hospitalizations + Decreased blood glucose + Decreased blood glucose + Promotes weight loss + Promotes weight loss + Potential renal benefits + Renal benefits Refer to primary care physician or endocrinologist Follow CV and T2DM progress in tandem

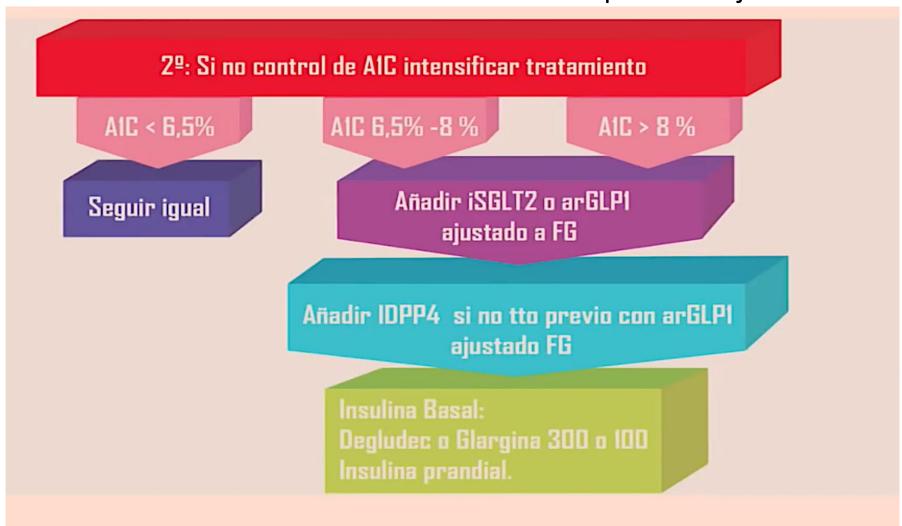
#### enfermedad CV

Grupo de trabajo de DM de la SEC



# Consenso manejo DM2 en pacientes con enfermedad CV

Grupo de trabajo de DM de la SEC



## Cambio de paradigma en la DM2 con enfermedad CV

